



ที่ อว ๐๒๐๐.๕/ว๒๒๕๑๒

ถึง หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม/สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่
เป็นส่วนราชการและในกำกับ/สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอส่งบทความ
เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่ (๑) การขอข้อมูล
ข่าวสารในลักษณะการถามให้ตอบ (๒) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล (๓) ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
รายงานการรับเรื่องร้องเรียนไว้ตรวจสอบในสารบบ (๔) ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการสอบสวน
และ (๕) การเปิดเผยข้อมูลการสอบสวนทางวินัย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ หรือสแกน
คิวอาร์โค้ดท้ายหนังสือฉบับนี้และสามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th > เมนู “องค์ความรู้” >
บทความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเผยแพร่ต่อไป ทั้งนี้ สามารถเรียกดูรายละเอียดได้จากเว็บไซต์
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (www.ops.go.th) ในหัวข้อ :
ประกาศ > เลือกรหัสหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงาน

1. เรียน อธิการบดี

ส.ป.อ. ขอส่งบทความเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 (เดือนตุลาคม 2568)

- เพื่อโปรดพิจารณาออกกองการเจ้าหน้าที่เป็นข้อมูล

(นางวิภา นวลละออง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘



สุตฉันทน์ ชาวจำปา

บทความ 10 พ.ย. 2568



<https://tinyurl.com/5xnk5pct>

ทราบ/

มอบกองการเจ้าหน้าที่เป็นข้อมูล

(ดร.พลกฤต แสงอาวุธ)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

11 พ.ย. 2568

กลุ่มสื่อสารองค์กร

โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๒๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Pr@mhesi.go.th

1. เผยแพร่บุคลากร กจ.

2. มอบคุณสุริพร เจริญรักษา เผยแพร่บนเว็บไซต์ กจ.

2. มอบคุณกวีวัฒน์ เผยแพร่บนเว็บไซต์ งานวินัยและนิติการ

12 พ.ย. 2568

แจ้งท้าย หน่วยงานในสังกัด อว.

๑. กรมวิทยาศาสตร์บริการ
๒. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๓. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
๔. สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
๕. สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๖. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
๗. องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ
๘. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
๙. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๑๐. สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๑. สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
๑๒. สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๓. สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
๑๔. สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๕. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
๑๖. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
๑๗. หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคนและทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม
๑๘. หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
๑๙. หน่วยบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรมด้านการพัฒนาระดับพื้นที่

แจ้งท้าย สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด อว.

๑. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๒. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
๓. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๔. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๕. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๖. มหาวิทยาลัยทักษิณ
๗. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
๘. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๙. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
๑๐. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๑๑. มหาวิชาลัยนครพนม
๑๒. มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
๑๓. มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๔. มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๕. มหาวิทยาลัยพะเยา
๑๖. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
๑๗. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
๑๘. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๑๙. มหาวิทยาลัยมหิดล
๒๐. มหาวิทยาลัยแม่โจ้
๒๑. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
๒๒. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒๓. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
๒๔. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๒๕. มหาวิทยาลัยศิลปากร
๒๖. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๒๗. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
๒๘. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
๒๙. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๓๐. ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
๓๑. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๓๒. สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา
๓๓. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
๓๔. สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
๓๕. สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย
๓๖. สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

๓๗. สถาบันวิทยาลัยชุมชน
๓๘. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๓๙. มหาวิทยาลัยเกริก
๔๐. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
๔๑. มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น
๔๒. มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
๔๓. มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
๔๔. มหาวิทยาลัยคริสเตียน
๔๕. มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา
๔๖. มหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา
๔๗. มหาวิทยาลัยชินวัตร
๔๘. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
๔๙. มหาวิทยาลัยตาปี
๕๐. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
๕๑. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
๕๒. มหาวิทยาลัยธนบุรี
๕๓. มหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด
๕๔. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
๕๕. มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
๕๖. มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก
๕๗. มหาวิทยาลัยเนชั่น
๕๘. มหาวิทยาลัยปทุมธานี
๕๙. มหาวิทยาลัยพายัพ
๖๐. มหาวิทยาลัยพิษณุโลก
๖๑. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
๖๒. มหาวิทยาลัยภาคกลาง
๖๓. มหาวิทยาลัยฟาฏอนี
๖๔. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
๖๕. มหาวิทยาลัยรังสิต
๖๖. มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต
๖๗. มหาวิทยาลัยราชธานี
๖๘. มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
๖๙. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
๗๐. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
๗๑. มหาวิทยาลัยศรีปทุม
๗๒. มหาวิทยาลัยสยาม
๗๓. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
๗๔. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
๗๕. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

๗๖. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
๗๗. มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
๗๘. มหาวิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก
๗๙. มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย
๘๐. สถาบันกันตนา
๘๑. วิทยาลัยเชียงใหม่
๘๒. วิทยาลัยเซนต์หลุยส์
๘๓. วิทยาลัยดุสิตธานี
๘๔. วิทยาลัยทองสุข
๘๕. วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม
๘๖. วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้
๘๗. วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์
๘๘. วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา
๘๙. วิทยาลัยนานาชาติราฟเฟิลส์
๙๐. วิทยาลัยนครราชสีมา
๙๑. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
๙๒. วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น
๙๓. วิทยาลัยพุทธศาสนานานาชาติ
๙๔. วิทยาลัยพิษณุบัณฑิต
๙๕. วิทยาลัยแสงธรรม
๙๖. วิทยาลัยสันตพล
๙๗. วิทยาลัยอินเตอร์เทคลำปาง
๙๘. สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
๙๙. สถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน
๑๐๐. สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
๑๐๑. สถาบันเทคโนโลยียานยนต์มหาชัย
๑๐๒. สถาบันรัชต์ภาคย์
๑๐๓. สถาบันวิทยสิริเมธี
๑๐๔. สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
๑๐๕. สถาบันอาศรมศิลป์
๑๐๖. สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ
๑๐๗. สถาบันวิทยาการประกอบการแห่งอยุธยา
๑๐๘. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
๑๐๙. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๑๑๐. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
๑๑๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
๑๑๒. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
๑๑๓. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๑๑๔. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๑๑๕. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
๑๑๖. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
๑๑๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
๑๑๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
๑๑๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
๑๒๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
๑๒๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
๑๒๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๒๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
๑๒๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
๑๒๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
๑๒๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
๑๒๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
๑๒๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
๑๒๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
๑๓๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
๑๓๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
๑๓๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
๑๓๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
๑๓๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
๑๓๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
๑๓๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
๑๓๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๑๓๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๑๓๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๑๔๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
๑๔๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
๑๔๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
๑๔๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
๑๔๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
๑๔๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
๑๔๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
๑๔๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๑๔๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
๑๔๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
๑๕๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
๑๕๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๑๕๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
๑๕๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

๑๕๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี



การขอข้อมูลข่าวสารในลักษณะการถามให้ตอบ

นางวิลาวรรณซึ่งเป็นผู้แจ้งเบาะแสการกระทำความผิดเกี่ยวกับการจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มโดยประสงค์รับเงินสินบนนำจับได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารจากผู้อำนวยการสำนักงานควบคุมอาหารและเครื่องดื่ม ดังนี้

๑. ผู้รับอนุญาตรายน้ำดื่มยี่ห้อหงส์เหิรได้รับอนุญาตการใช้ชื่ออาหารเมื่อคราวแรกจากท่านเป็นชื่อใด (ชื่อภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ)

๒. ผู้รับอนุญาตเคยมีการขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงชื่อผลิตภัณฑ์น้ำดื่มหงส์เหิรหรือไม่ ประการใด สำนักงานควบคุมอาหารและเครื่องดื่มปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลของสถานประกอบการผู้ผลิตน้ำดื่มยี่ห้อหงส์เหิรซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล นางวิลาวรรณจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มีลักษณะเป็นการสอบถามข้อเท็จจริงเพื่อให้ผู้อำนวยการสำนักงานควบคุมอาหารและเครื่องดื่มตอบคำถามดังกล่าว กรณีจึงไม่ใช่การขอข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่มีอำนาจรับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณาวินิจฉัย (มาตรา ๑๑ วรรคสาม มีหลักการว่า “ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐจัดหาให้ต้องเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่แล้วในสภาพที่พร้อมจะให้ได้ มิใช่เป็นการต้องไปจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก รวบรวม หรือจัดให้มีขึ้นใหม่”)

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๕๔/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

เรื่องนี้กรณีที่หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งต้องการตรวจสอบว่าเจ้าหน้าที่ในสังกัดได้ไปเข้ารับ การตรวจรักษาที่โรงพยาบาลจริงหรือไม่ กรณีเช่นนี้ โรงพยาบาลจะเปิดเผยข้อมูลให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าว ได้หรือไม่ และเปิดเผยได้เพียงใด

นายคณนงเป็นเจ้าหน้าที่เทศบาลเมืองกลางน้ำได้ลงชื่อปฏิบัติงาน ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ แต่ต่อมาได้ยกเลิกการลงชื่อปฏิบัติงานและขอลาป่วยในวันดังกล่าวโดยแจ้งว่าไปเข้ารับการรักษา ที่โรงพยาบาลประชารักษ์ เทศบาลเมืองกลางน้ำจึงได้มีหนังสือถึงโรงพยาบาลประชารักษ์ขอความอนุเคราะห์ ตรวจสอบว่านายคณนงได้เดินทางไปพบแพทย์เพื่อตรวจรักษา ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ จริงหรือไม่ โดยโรงพยาบาลประชารักษ์ได้ส่งประวัติการรักษาของนายคณนงพร้อมสำเนาประวัติผู้ป่วยให้เทศบาลเมือง กลางน้ำ นายคณนงจึงร้องเรียนว่าโรงพยาบาลประชารักษ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของตนโดยมิชอบ คณะอนุกรรมการพิจารณาส่งคำอุทธรณ์และดำเนินการเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ได้มีหนังสือหารือ ต่อคณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการว่าเทศบาลเมืองกลางน้ำ เป็นหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะขอข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่

คณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้ว มีความเห็นสรุปว่า นายกเทศมนตรีมีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมและกำกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เทศบาลให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง การที่เทศบาลเมืองกลางน้ำขอตรวจสอบว่านายคณนง ได้เดินทางไปพบแพทย์เพื่อตรวจรักษา ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ จริงหรือไม่เพื่อประกอบการพิจารณา อนุญาตให้เจ้าหน้าที่ลาป่วยตามระเบียบว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๕ การดำเนินการดังกล่าว ของเทศบาลเมืองกลางน้ำจึงสามารถกระทำได้ตามขอบอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม กรณีนี้ เทศบาลเมืองกลางน้ำขอตรวจสอบเพียงว่านายคณนงได้เดินทางไปพบแพทย์เพื่อตรวจรักษา ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ จริงหรือไม่ มิได้ร้องขอสำเนาประวัติผู้ป่วยของนายคณนงแต่อย่างใด การที่โรงพยาบาล ประชารักษ์ส่งสำเนาประวัติผู้ป่วยของนายคณนงให้เทศบาลเมืองกลางน้ำอาจเป็นการเปิดเผยนอกขอบ วัตถุประสงค์แห่งการขอตรวจสอบข้อมูลของเทศบาลเมืองกลางน้ำและเป็นการให้ข้อมูลที่เกินความจำเป็น

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

หนังสือตอบข้อหารือ คณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ (ที่ นร ๐๑๐๘/๔๓๘๒ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการรับเรื่องร้องเรียนไว้ตรวจสอบในสารบบ

นายสมบัดได้มีหนังสือถึงสำนักงานการศึกษาท้องถิ่น ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการพิจารณารับเรื่องร้องเรียนไว้ตรวจสอบในสารบบ กรณีนายสมบัดร้องเรียนกล่าวหาผู้บริหารโรงเรียนบ้านหนองปลาไหลต่อสำนักงานการศึกษาท้องถิ่น แต่สำนักงานการศึกษาท้องถิ่นปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด และเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๓) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายสมบัดจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่รายงานการพิจารณารับเรื่องร้องเรียนไว้ตรวจสอบในสารบบ กรณีนายสมบัดร้องเรียนกล่าวหาผู้บริหารโรงเรียนบ้านหนองปลาไหลต่อสำนักงานการศึกษาท้องถิ่น เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติงานตามที่กฎหมายและระเบียบให้อำนาจไว้ แม้ปรากฏชื่อของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในการเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียนต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับขั้น ก็เป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ไม่ใช่ข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลในรายงานเป็นการให้ข้อเท็จจริงหรือเป็นข้อมูลที่ใช้ในการทำความเห็นต่อผู้บังคับบัญชา จึงมิใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดที่ยังไม่มีข้อยุติแน่นอนซึ่งสมควรคุ้มครองไว้ยังมิให้เปิดเผยต่อภายนอกตามมาตรา ๑๕ (๓) จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ นอกจากนี้ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานการศึกษาท้องถิ่นเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวให้กับนายสมบัด

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๔๐/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการสอบสวน

เรื่องนี้เป็นกรณีที่มีผู้ร้องขอข้อมูลเกี่ยวกับการถูกสอบสวนที่เสร็จสิ้นลงแล้ว มาดูกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นายรักสิทธิ์ มีหนังสือถึงสำนักงาน A กรณีโดนร้องเรียนว่า มีพฤติการณ์กระทำการปฏิบัติหน้าที่โดยใช้ตำแหน่งเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ที่มีขอบด้วยกฎหมาย จึงขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการถูกตั้งกรรมการสอบสวนได้แก่ คำร้องขอให้ดำเนินการสอบสวนและรายงานข้อเท็จจริง บันทึกคำให้การพยานทุกปาก เอกสารที่ส่งคณะกรรมการทูลเกล้าฯ รวมถึงคำวินิจฉัยหรือมติคณะกรรมการสอบสวนกรณีดังกล่าว แต่สำนักงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่นายรักสิทธิ์ขออาจจะมีผลกระทบต่อบุคคลบางคนหรืออาจก่อให้เกิดความวุ่นวาย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลลับตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๙ (๕) และการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนี้ไม่กระทบต่อการปกป้องสิทธิของนายรักสิทธิ์แต่อย่างใด นายรักสิทธิ์จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า เหตุที่สำนักงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่นายรักสิทธิ์ขอเนื่องจากจะมีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเมืองรักสงบขณะนั้น แต่ปัจจุบันการเลือกตั้งดังกล่าวเสร็จสิ้นลงแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการเลือกตั้งดังกล่าว ประกอบกับการสอบสวนกรณีของนายรักสิทธิ์เสร็จสิ้นลงแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรืออาจไม่สำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ในส่วนของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบันทึกคำให้การพยานทุกปากนั้นให้ปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ ชื่อสกุล วันเดือนปีเกิด อายุ เชื้อชาติ สัญชาติ อาชีพ หมายเลขประจำตัวประชาชน ลายมือชื่อ และสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ให้ถ้อยคำ เนื่องจากการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงาน A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งรับรองสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่นายรักสิทธิ์โดยปกปิดข้อความตามที่กล่าวมาแล้ว

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๓๒/๒๕๖๘)

นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



การเปิดเผยข้อมูลการสอบสวนทางวินัย

เรื่องนี้เป็นกรณีการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย กรณีถูกลงโทษไล่ออก มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นางปิยะฉัตร เจ้าหน้าที่ของกรมการสินค้าพิเศษ ถูกลงโทษทางวินัยให้ไล่ออก มีความประสงค์ขอเอกสารในสำนวนการสอบสวนของตนเอง จากกรมการสินค้าพิเศษ เพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งไล่ออก ๒ รายการ คือ สรุปลำนวนการสอบสวนพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยกรมการสินค้าพิเศษ ได้เปิดเผยเฉพาะสรุปรายงานผลการสอบสวนและบันทึกถ้อยคำของผู้ที่ยินยอมเปิดเผย ส่วนรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงไม่เปิดเผยให้ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางปิยะฉัตรจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ตามที่นางปิยะฉัตร อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายงานสอบสวนข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วย รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน บันทึกถ้อยคำพยานในรายงานสอบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งคณะกรรมการสอบสวน ได้รายงานผลการสอบสวนต่อกรมการสินค้าพิเศษ และกรมการสินค้าพิเศษได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นางปิยะฉัตรกระทำผิดจริง จึงมีคำสั่งลงโทษให้ไล่ออก การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับนางปิยะฉัตรเป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ในการปกป้องสิทธิทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่กรมการสินค้าพิเศษ แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง เห็นควรให้เปิดเผยรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง และรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน โดยให้ปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ไม่ได้ให้ความยินยอมในการเปิดเผย ได้แก่ คำนำหน้านาม ชื่อ - สกุล ของพยานผู้ให้ถ้อยคำ ในส่วนของพยานผู้ยินยอมให้เปิดเผย สามารถเปิดเผยให้นางปิยะฉัตรทราบได้ ส่วนบันทึกการให้ถ้อยคำของพยานที่เขียนด้วยลายมือ และไม่ยินยอมให้เปิดเผย ให้จัดพิมพ์ข้อความดังกล่าวให้ตรงกับต้นฉบับก่อนเปิดเผยให้นางปิยะฉัตร เนื่องจากการเปิดเผยดังกล่าวอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลนั้น ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ ให้ปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ได้แก่ คำนำหน้านาม ชื่อ - สกุล อายุ เชื้อชาติ สัญชาติ อาชีพ ที่อยู่ ลายมือชื่อของพยานผู้ให้ถ้อยคำ ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๖๑/๒๕๖๘)

นายอาทิตย์ จรจรส์ นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๑๔๕๒



สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๘ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหาหรือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ตามคิวอาร์โค้ด หายหนังสือนี้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th เมนู“องค์ความรู้”> บทความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายณพพร บุญแก้ว)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th

บทความ



<https://tinyurl.com/5xnk5pct>